



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ  
Светосавска 7а  
Посл. Бр. 2. Ст.32/2019  
Дана, 21.06.2019.

**ЗАПИСНИК**  
**Са првог поверилачког рочишта**

Састављен пред Привредним судом у Нишу, одржаног дана 21.06.2019.г. у поступку стечаја над Привредним друштвом за производњу трговину и транспорт Неца ТТПП доо у стечају Прокупље

**ОД СУДА ПРИСУТНИ**

**Стечајни судија:** Нинослав Воларевић  
**Записничар:** Оливера Васиљев

Почетак у 12,00 часова.

**ОД СТРАНАКА ПРИСУТНИ**

**За стечајног дужника:** стечајни управник Драган Милошевић  
**За повериоце:** Татјана Плачић, дипл. правник са положеним правосудним испитом за- Ад Индустрија млека и млечних производа Имлек, адв. Милош Петаковић, Exprobank, попуномоћју у списима предмета, за повериоца Аик банка Зоран Сретеновић, дипл. правник са положеним правосудним испитом, по пуномоћју које прилаже; законски заступник Зоран Мијалковић и адв. Владимира Хаци Макунчевић за Стронг дистрибуши, по заменичком пуномоћју Шакана Маринка, адв. Јелена Алексић по пуномоћју које предаје суду за Силбо доо Београд, Омега Футуре – адв. Снежана Веселиновић по пуномоћју које предаје суду, Софија Милосављевић за Нис Нови Сад, адв. Војкан Војиновић за повериоца Надицу Милenkoviћ по пуномоћју у списима предмета

**У својству јавности:**  
**Горан Динић оснивач и удеоничар стечајаног дужника**

*Суд констатује да је оглас о одржавању данашњег рочишта објављен у Службеном гласнику РС број бр. 37 од 29.05.2019 године, као и у Дневном листу „Данас“ 23.05.2019 године.*

Суд доноси

**РЕШЕЊЕ**

Прво поверилачко рочиште се држи.

За овим суд констатује да је дана 13.06.2019. године приспео Извештај о економско-

финансијском положају стечајног дужника са листом вероватних потраживања стечајних и разлучних поверилаца и наведени поднесци објављени су на електронској огласној табли суда 17.06.2019. године и скинут дана 21.06.2019 године. За овим суд констатује да стечајни управник предаје суду преглед повезаних лица са стечајним дужником за прво поверилачко рочиште и преглед вероватних разлучних повериоца са процентом намирења као разлучни и стечајни поверилац.

Суд доноси

## РЕШЕЊЕ

Да се изведе доказ читањем предметног Извештаја.

Чита се извештај, те суд кратко обавештава присутне о садржини истог.

Суд такође констатује, да саставни део извештаја чини и листа вероватних потраживања са процентима удела.

Прочитано.

За овим суд даје реч стечајном управнику.

Стечајни управник изјави да омах по пријему Решења о отварању стечајног поступка и именовању и ступању на дужност отишао је код стечајног дужника и имао пуну сарадњу стечајног дужника и законског заступника стечајног дужника. У складу са Законом о стечају предузео сам све мере приликом отварања стечаја укључујући попис, обезбеђење имовине, обавештавања јавних предузећа, јавних регистара и свих познатих повериоца које сам затекао у пословним књигама стечајног дужника.

Привредно друштво Неца ТТППТ основано је одлуком оснивача Динић Горана, Одлуком о настанку обављања делатности предузетничке радње у форми друштва са ограниченој одговорношћу дана 22.07.2015. године. Основна делатност друштва је трговина на велико и мало., производња пекарских производа . основне стечајне разлоге треба тражити у великом приливу новца и пословању, а без адекватне контроле. Тако да су се лоши пословни резултати компензовали приливом новца. Стечајни дужник није имао запослене на дан отварања стечаја осим 14 породиља којима је раскинут Уговор о раду. Нема пословних резултата за последњих 5 година и исказивани су пословни добици за 2015,2016 и 2017 годину, а онда након ревизије је исказан и пословни губитак. Од имовине пописани су објекту који се у тренутку отварања стечаја воде у Катастру непкрентости и то објекту који су у попису и на којима су уписани терети али се ту налазе и објекти за које је урађен Уговор о преносу на друго правно лице-стицаоца и тај пренос је заустављен отварањем стечајног поступка. Укупна вредност имовине је у ликвидационој вредности 45.600.000,00 динара. Земљиште у поседу стечајног дужника је по истом принципу, вредност је 6.800.000,00 динара, тукод имовине напомињем да посоји имовина за коју није спроведен пословни упис код катартра у Нишу и Прокуљу, које ће у наставку поступка бити обрађена.

Према ЕФИ потраживања стечајног дужника за које постоји вероватноћа наплате је 2.582.779,52 динара. У погледу опреме ликвидациона вредност опреме је 23.655.000,00 динара. Укупна вредност имовине стечајног дужника процењује се на 78.652.729,52 динара. С обзиром на то да економску финансијску ситуацију стечајног дужника мишљење је поступишак треба да спроводи банкротством. Сви детаљи за мишљење и за састављање извештаја о економско финансијском положају дужника изнети су у самом извештају.

Стечајни дужник има неколико уговора за које има основа да се врши побијање али са самим стечајним дужником има сарадњу и покушава да реши те уговоре вансудским поништавањем донетих одлука, а уколико то не буде ићи ће се на побијање правних послова.

Присутна лица након читања ЕФИЈ-а и предочавања стечајног управника о економско финансијском положају стечајног дужника , у кратким цртама на рочишту, немају питања и примедби на сам извештај

За овим суд констатује да је за данашње рочишта сазвана и скупштина поверилаца те позива присутне повериоца да изаберу председника.

За овим узима реч стечајни упавник и предлаже да размотре за председника Скупштине поверилаца СР, Министарство финансија, Пореска управа с обзиром на то да је у питању поверилац са значајним пријављеним износом птраживања те на тај начин стиче легитимитет за наведену функцију. У погледу одбора поверилаца сматра да би најоперативније било да одбор има 3 члана и то два стечајна повериоца и једног разлучног. За стечајне повриоце као чланове одбора поверилаца предлаже присутним повериоцима Адикобанка ад и Имлек , за Адикобнакад зато што је предлагач стечајног поступка и Имлек због показане спрености да активно учествује у стечајном поступку. Од разлучних повериолаца сматра да би Експо банк требало да буде члан одбора поверилаца с обзиром на највећи износ који је до сада пријављен и које ће бити као обезбеђено.

За овим суд констатује да су присутни повериоци једногласно донели одлуку да председник скупштине поверилаца буде РС, Министарство финансија, Пореска управа

За овим пуномоћник повериоца Експобанк предлаже да одбор поверилаца броји 5 члanova

Пуномоћник Омега футура доо Ниш предлаже да број чланова одбора повериоца буде 7. Суд констатује да је након ових предлога већина присутних одлучила да број чланова одбора поверилаца буде 5. Сви су гласали "за" осим пуномоћника Омега футура доо Ниш.

За овим пуномоћник Експобанк ад Београд предлаже да чланова одбора поверилаца буду: Експо банк ад Београд, АИК Банка Београд., Адикобанк и Ерстебанк ад београд и Имлек доо Београд.

Пуномоћник Сторног дистрибуши сматра да је целисходно да у одбор поверилаца уђу евентоално две банке како не би имале већину при одлучивању те предлаже да умесо Ерстебанк ад Београд и АИК банк ад Београд буде Сторног дистрибуши доо и Омега футура доо.

За овим пуномоћник Експобанк предлаже да члан из разлучног повериоца буде управо Експобанк. Присутни разлучни повериоци Експо банак и АИК банк и Омега футура једногласно доносе одлуку да то буде Експобанк ад Београд.

За овим ставља се на гласање ко ће бити представник одбора поверилаца из реда који ће се намиривати као стечајни повериоци.

Присутни повериоци једногласно доносе одлуку да представници из реда стечајних поверилаца буду Адико банк ад Београд и АД Имлек Београд.

За овим суд ставља на гласање да остала два члана буду Омега футура доо Ниш као члан одбора поверилаца и Сторнгдистрибуши доо Лесковац За Омега футура доо Ниш гласао је пуномоћник Надице Миленковић, Омега футура доо , Силбо доо, и Сторнг доо.

Суд констатује да Омега футура доо Ниш није добила већину гласова од присутних поверилаца сразмерно висини потраживања поверилаца.

Ставља се на гласање да члан одбора поверилаца из редова стечајних поверилаца буде Стронг дистрибуши доо лесковац, за овимс уд констатује да су за наведеног повериоца гласала иста лица као и за Омега футура доо Ниш, те се констатује да Стоногдистрибуши доо Лесковац није добио потребну већину у смислу закона за члана одбопра повериоца.

Ставља се на гласање да Ерстебанк ад Нови Сад и АИК банка ад Београд буду чланови одбора поверилаца из редова стечајних поверилаца.

За овим суд констатује да је за наведена лица гласали пуномоћници Експобанк ад Београд, АИК банк ад Београд, АД Имлек Београд, те да су допили потребну већину гласова од присутних поверилаца.

За овим суд доноси

## ЗАКЉУЧАК

**Одбор поверилаца има 5 чланова, чине га следећи повериоци:**

- 1.) Експобанк ад Београд, као представник разлучних повериоца;
- 2.) АИК Банк ад Београд, као стечајни поверилац;
- 3.) Адико банк ад Београд; као стечајни поверилац;
- 4.) Ерстенак ад Нови Сад као стечајни поверилац;
- 5.) АД Имлек Београд као стечајни поверилац;

Сви чланова одбора поверилаца дужни су да суду и стечајном управнику доставе контакт адресу, телефон и електронску адресу за комуникацију.

За овим суд констатује да с обзиором на присутне повериоце и њихова потраживања на укупна пријављена потраживања према листи коју је доставио стечајни управник нема потребна већина за доношење одлуке о бакротству, јер укупна вероватна потраживања присутних поверилаца у односу на укупна пријављена потраживања износе 48,22 %

За овим суд контактује да је због обавеза рочиште напустио адв. Војкан Вујиновић.

Суд такође констатује да нема кворум од 50% вероватних потраживања у односу на укупна потраживања зб давање сагласности на избор именованог стечајног управника те да не постоји ни предлог за његово разрешење а истовремено и именовање новог стечајног управника.

Суд доноси

## РЕШЕЊЕ

Закључује се прво поверилачко рочиште.

Завршено у 13:05 часова

Записничар

Стечајни судија

Повериоци

Стечајни управник

Јавност: